

Hovedbestyrelsens beretning om foreningens virksomhed i det forløbne år og om planer for det kommende år.

Repræsentantskabsmøde den 22. april 2023

Kære repræsentanter og deltagere i årets repræsentantskabsmøde

- Rigtig hjerteligt velkommen til Fredericia og til årsmøde for Haveselskabet

Vi skal i dag desværre undvære repræsentation fra Nordvestsjælland og fra Roskilde-Køge, men ellers er alle afdelinger repræsenteret. Det er jeg glad for.

En særlig velkomst også til statsautoriseret revisor Claus Jorch-Andersen fra Deloitte, som bruger en lørdag på at være med, endda uden straks at smutte efter sin egen fremlæggelse af årsrapport. Jeg bemærker, at du altid bliver siddende under hele repræsentantskabsmødet – af egen interesse. Det sætter vi stor pris på. Tak for det gode samarbejde.

Også velkommen til alle jer fra Haveselskabets sekretariat, som er med i dag. Nogle har selvfølgelig særlige opgaver at varetage i forbindelse med dette møde, men flere andre er her, fordi I alle forstår vigtigheden i at læse og forstå, hvad der sker rundt om i landet som et grundlag for jeres arbejde med Haveselskabet som organisation.

Velkommen til alle i salen.

Vi har meget på programmet, og vi har store, vigtige ting på programmet, så lad os komme i gang.



Jeg vil indlede med at kommentere på det økonomiske resultat for året 2022. At det er en mavepuster, kan vi ikke komme uden om. Når vi så i hovedbestyrelsen alligevel godkender resultatet, er det selvfølgelig fordi, det er fremkommet i en blanding mellem et reelt budgetteret og dermed forventet underskud, og en verden, som sidste år tog en drejning, ingen næppe havde kunne forudse.

Den store skurk sidste år blev situationen på de finansielle markeder, og vi kommer ikke uden om, at Haveselskabets økonomi er bundet tæt op på situationen i pengeverdenen.

Og det skal vi faktisk være glade for! Vi har nemlig en økonomisk beholdning som hjælper og understøtter vores økonomi, der ellers ville være meget, meget skrøbelig. Skal vi eksistere på den lange bane, skal vi betragte det som en form for fond, som støtter vores drift. Det skal vi værne om. Men den anden side af sværdet er, at når de finansielle markeder dykker, så får det en direkte indflydelse på vores driftsresultat. Præcis som vi desværre har set det i 2022.

Vi forvalter vores investeringer ved at anlægge en forsigtig tilgang, hvor vi både er i aktier og i obligationer. Når det ene går ned, går det andet op. Eller; sådan har det altid været – indtil 2022. Den store udfordring sidste år blev, at aktierne faldt, og at inflationen pludselig eksploderede, så også obligationerne faldt. Det havde end ikke de finansielle institutioner forudset.

Det skal nok rette sig, for vi ved historisk, at det *er* sådan, det går. Det er vi ikke urolige for. Vi ved blot ikke, om det bliver i år. Men lige nu skal vi bruge situationen til at tydeliggøre for alle, at det *er* altafgørende for en stabil drift, at Haveselskabet har et solidt økonomisk fundament at stå imod med. Depotterne er en grundlæggende sikkerhed for hele foreningen. De må ikke misbruges. *De* er vores muskler til at stå imod med.

Jeg vil slutte denne del af med at bemærke, at sekretariatet trods de udfordringer sidste år bød os, rent faktisk har leveret et resultat af *deres* drift, som er bedre end budgetteret. Den ansvarlighed bemærker vi også fra Hovedbestyrelsens side.



Vi afviklede 3. Cph Garden i 2022. Det blev planlagt i en tid, hvor det hele buldrede afsted og alt så lyst ud, men blev afviklet i en periode, hvor verden havde taget en uforudsigelig drejning. Udstillere fortalte os, at havde de ikke allerede året inden indgået aftalen om at deltage, ville de have takket nej af økonomiske årsager. Samtidigt fik vi udfordringen med en Tour de France-start i Danmark netop selvsamme weekend.

Trods alt dette landede aktiviteten på budget, og vi ved godt, at alle i sekretariatet arbejder efter et mål om at gøre det endnu bedre end budgettallet, så at lande som planlagt bliver næsten en skuffelse. Men sådan kan man ikke se på det. Budget er budget. Og ja – der var jo budgetteret med et underskud! Men i min optik er det ren investering.

Afviklingen kan vi alle være stolte over. Igen var det en meget flot udstilling, som professionelt viste haveejere, at haveglæden er tilgængelig for alle, og at mulighederne for at dyrke blomsternes og planternes verden ikke kun er for dem med 'de fine haver'. Hvem de så end er ...

Støtter vi ikke op om denne fortælling omkring mangfoldighed og en haveglæde for alle, der gerne vil være med, risikerer vi over tid at blive et 'fattigt' haveland. Udviklingen i udvalg, i specialplanteskoler og i faguddannede til at vejlede os forbrugere daler. Haveselskabet har et ansvar for at støtte op om en bedre udvikling. Det er blandt andet det, vi har forsøgt ved afvikling af Cph Garden, som ud over en god oplevelse for gæsterne også giver os en enorm mængde positiv presseomtale, som vi *aldrig* ville kunne skaffe os ad almindelig vej.

I forlængelse af de mange nye samarbejder i kølvandet på Cph Garden indledte Haveselskabet en dialog med Danske Plantecentre og Danske Planteskoler om et styrket samarbejde for at sikre mangfoldighed, produktion i Danmark af planter til det danske klima, og i fællesskab at vise haveejerne, hvad vi trods alt stadig kan i Danmark.

Vi er spændte på, hvad der kan komme ud af dialogerne. Det er i hvert fald værd at prøve, om vi ved fælles hjælp kan støtte op om en fortsat dansk havekultur.



2022 bød os heldigvis også meget andet. Vi har nemlig haft en landsdækkende diskussion og drøftelse af muligheden for en modernisering af Haveselskabets struktur.

Politisk har vi i Hovedbestyrelsen drøftet det i mange år, og i slutningen af 2021 tog vi fat i processen ved at melde et konkret forslag ud.

Charlotte og jeg har gennem 2022 besøgt alle afdelinger til individuelle møder om oplægget og mulighederne heri, og jeg kan roligt sige, at det vi lagde ud med, ikke er det oplæg, vi i dag fremlægger til afstemning. Vi blev mødt af stort engagement, mange meninger og ønsker, og vi blev på en masse punkter klogere i forhold til, hvad der var godt og skidt, og hvordan det endelige oplæg skulle og burde se ud.

Det var rent faktisk en udfordring for os, at vi allerede efter første møde kunne se formålet i nogle ændringer i oplægget. Det samme skete til hvert møde, og det betød jo, at der hele tiden blev justeret noget undervejs. Vi forsøgte efter bedste evne at forklare og uddybe justeringer i oplægget, at fortælle jer, hvad andre bestyrelsesmedlemmer havde ønsket til oplægget, og selvfølgelig være åbne omkring, at det aldrig kan lykkes at lave et oplæg som er 100% tilfredsstillende for 100% af bestyrelsesmedlemmerne.

Vi er meget stolte af det endelige resultat, som vi i fællesskab med jer er nået frem til.

Sideløbende med har vi i Hovedbestyrelsen sidste år lavet en økonomisk omlægning, som betyder, at muligt afkast fra begge aktie- og obligationsdepoter skal være en del af det økonomiske fundament for hele landet. Ikke kun for en del af afdelingerne. Samtidigt er der sat en øvre grænse på 7.000 kr. for den årlige udbetaling af tilskud til alle bestyrelser. Gennemsnittet af udbetalinger årene inden har været 3.500 kr., og 80 af landets bestyrelser har fået mindre end 7.000 kr. udbetalt om året. For *rigtig mange* bliver det altså bedre og for få bliver det ringere. Det ved vi, og vi har stor respekt for, at det er svært som bestyrelse at blive sat ned i tilskud. Det er naturligvis ikke jeres ønske, og det vil betyde en omlægning af måden, I arbejder på. Det er meget udfordrende.

Det, vi håber og beder til i dag, er, at I kan adskille dette fra afstemningen om nye vedtægter.

Den ændrede fordeling af økonomiske midler, har Hovedbestyrelsen truffet beslutning om – også efter *mange* års drøftelser. Ønsker I, at det skal være på anden måde, kan I påvirke beslutningen ved at lave oplæg til drøftelser, deciderede forslag til fremtidige repræsentantskabsmøder, stille op til Hovedbestyrelsen og dermed arbejde indefra, påvirke Hovedbestyrelsen ved at kontakte os og forklare jeres indstilling eller indsende forslag til drøftelser på hovedbestyrelsesmøder. Der er mange metoder – og det er *disse* metoder, man skal gøre brug af.

Eksempelvis har vi alle modtaget et sympatisk oplæg til drøftelse fra Roskilde-Køge om, at Hovedbestyrelsen bør arbejde med depot 2, altså det tidligere lokaldepot, på en sådan måde, at det prioriteres til lokale arrangementer for hele landet. Som en pulje man søger fra.

Vi har haft meget frugtbare og konstruktive drøftelser med Roskilde-Køge og til trods for, at vi har stor respekt for deres oplæg, kan vi alligevel ikke helt se, at det kan fungere således i praksis. Det er der 2 grunde til.

1. Roskilde-Køge mener, at tilskud til drift af bestyrelser - i modsætning til afvikling af arrangementer - ikke må tages fra depot 2.

Den øgede mængde af økonomiske midler, der vil skulle sendes ud lokalt ved en positiv afstemning til nye vedtægter, må findes andre steder og ikke må tages af afkast fra dette depot.

I hovedbestyrelsen mener vi, at afkast, eller et evt. træk på hovedstol fra depot 2, *bør* kunne indgå i midler, der sendes ud lokalt. Vi mener ikke, vi er i stand til at 'holde styr på', om I som bestyrelser anvender midler I får sat ind på kontoen på mødet op til afviklingen af et arrangement eller på selve arrangementet. De to ting hører for os sammen. Er der ingen arrangementer, er der ikke brug for en bestyrelse - og er der ingen bestyrelse, er der heller ingen arrangementer.

2. Roskilde-Køge ønsker, at lokalbestyrelser ud over hele landet skal kunne søge om tilskud fra depotet som en slags pulje til udgifter ved arrangementer, og kun til den del af arrangementerne som direkte indbefatter udgifter til medlemmer. Altså at medlemmerne på den måde skal få direkte glæde af midler fra depotet.

I Hovedbestyrelsen mener vi, at det netop *er* dette formål, den allerede eksisterende Aktivitetspulje med knap 800.000 kr. tilgodeser. Samtidigt mener vi ikke, at vi er i stand til at skelne og følge op på om, det nu var de omkostninger puljen dækkede, der gik til medlemmernes oplevelse, eller det f.eks. er gået til skiltningen til arrangementet. Og igen – selve planlægningsmødet op til arrangementet er også vigtigt for at medlemmerne kan få glæde af, at netop det arrangement tilbydes.

Stemmer vi i dag for de nye vedtægter, arbejder Hovedbestyrelsen for, at der reelt set skal sendes flere midler ud til brug lokalt end i dag. I dag sender vi knap 600.000 kr. ud til det lokale arbejde. Når den nye struktur er implementeret, vil dette beløb stige til 900.000 kr. årligt. En del af finansieringen til dette kommer netop fra omlægningen af depot 2 og vil betyde, at fremtidigt afkast kommer alle til gode.



Nu hvor jeg nævner økonomi i forbindelse med oplæg til nye vedtægter, betyder det så også, at er I *utilfredse* med den model hovedbestyrelsen har besluttet omkring økonomi, og vil I gerne udtrykke jeres utilfredshed med den beslutning, er metoden altså ikke at stemme nej til de nye vedtægter. Vedtægterne handler om, hvordan vi *organiserer os*, og altså overhovedet ikke om økonomien i den forbindelse. Økonomien er Hovedbestyrelsens ansvar, og Hovedbestyrelsen har truffet, og vil træffe, beslutninger fremadrettet omkring foreningens økonomi.

Metoden til at få indflydelse på økonomien er at drøfte det inden for rammerne af vores demokratiske værktøjskasse og at *søge* indflydelsen ad den vej. Altså de mange muligheder jeg nævnte for lidt siden.

Alternativt ender vi som englænderne, der kom til at melde sig ud af EU. Mange satte deres kryds ved 'forlad EU' fordi de var utilfredse med helt andre forhold på de indre linjer og for at demonstrere. Men bordet fanger, og vi ved jo nok, hvordan det endte, og det er der tilsyneladende et *flertal*, der i dag er rigtig *ærgelige* over. Det kan bare ikke ruller tilbage, selvom man fortryder sit kryds efterfølgende.

Er I imod oplægget til ny **organisering** af Haveselskabet, skal I bestemt stemme nej. Men er I utilfredse med Hovedbestyrelsens økonomiske omlægning, er det ikke rigtigt at udtrykke det ved at stemme nej til vedtægterne.

Økonomien **er** allerede omlagt af Hovedbestyrelsen – uanset udfaldet af afstemningen om vedtægterne. Det **er** Hovedbestyrelsen ansvar. Og som sagt: Er I uenige, skal I udøve jeres indflydelse på Hovedbestyrelsens arbejde ad de andre – for foreningen vante og rigtige - stier.



Ikke at benytte sig af den rigtige værktøjskasse, har vi desværre set resultatet af i al den polemik, der har været - og stadig er - i Nordvestsjælland, hvor hele bestyrelsen endte med at blive ekskluderet.

Det var meget uvant, helt ekstraordinært og – vil jeg gerne understrege - en helt enstemmig beslutning i Hovedbestyrelsen, som vi kun er blevet bekræftet i rigtigheden af, som tiden er gået. Desværre.

Jeg nævner det her til trods for, at det er sket i år, men det er sket på baggrund af en mere end et år lang proces, og med en tydelig varsling af eksklusion som eneste udvej, såfremt den nu forhenværende bestyrelse holdt fast i deres helt uacceptable metoder.

Sagen kort – de kræver en omgørelse af en afstemning på repræsentantskabsmøde i 2019, fordi de var ikke opmærksomme over for, hvad de stemte om. De troede noget andet. Selv siger de nu, at de ikke har forudsætninger for at læse vedtægter.

Senest har de efter deres eksklusion sendt en mail ud til medlemmer i Nordvestsjælland, hvor de inviterede til et medlemsmøde. Til mødet dukkede 40 ud af 840 medlemmer op. Det er 2 af de tidligere bestyrelsesmedlemmer samt ægtefælle og børn til den ene, som er de bærende kræfter. Det glæder os, at den tidligere formand for afdelingen ikke er en del af deres aktion og ej heller deltog i deres møde.

På vegne af de 40 medlemmer, som var til deres møde, har vi modtaget en mail med information om, at de ønsker Nordvestsjælland afdeling skal bestå som i dag.

Vi har selvfølgelig måtte anmelde til DataTilsynet, at de misbruger medlemsinformationer, da Haveselskabet kan risikere en betydelig bøde for data-læk. Medlemmer henvender sig til os med information om, at de aldrig har givet de mennesker deres e-mail, og at de støtter Hovedbestyrelsen håndtering af sagen. At vi oplever dette helt uforudsete misbrug af data betyder, at vi nok må arbejde mod, at der fremover ikke kan trækkes medlemsoversigter, men udelukkende arbejdes med dem i systemet. Det er brandærgeligt, men man overraskes hver dag af deres metoder.

I Hovedbestyrelsen har vi besluttet, at vi ikke ønsker at deltage mere i henvendelser derfra via pressen. Presseindsatsen stammer fra kassererens mand, som er tidligere journalist, og vi kan ikke lykkes med en fornuftig dialog ad den vej.

Er der stadig nogen af jer, som mener, at den forhenværende bestyrelse skulle have været håndteret anderledes, håber jeg, at I vil sige det her, så vi kan drøfte det. For der er ingen tvivl om, at det er vigtigt, vi - som selskab og som de folkevalgte i vores forening – ved, hvor vi står og har hinanden af hensyn til vores medlemmer.

Og husk endelig, at ønsker man en ændring af vedtægter eller er man imod de linjer, vi lægger, og de beslutninger vi træffer i Hovedbestyrelsen, er alle hjertens velkomne til at arbejde demokratisk. Hjertens velkomne. Vi kan alle kun blive dygtigere af gode og ordentlige debatter.



Der er i dag et andet vigtigt valg at træffe, og det er det demokratiske valg om, hvem der skal udgøre Haveselskabets hovedbestyrelse – eller i hvert fald den ene halvdel af den.

Vi skal sige farvel til Nina Ewald, som efter mange, mange år og en meget aktiv indsats har besluttet, at nu skal hun fokusere på andre interesser. Nina du har været et stort aktiv i Hovedbestyrelsen, og du har påvirket Haveselskabet gennem mange år med dine vinkler på sager, som er blevet behandlet til det utal af møder, du må have været til.

Du skal have en meget stor tak for din indsats, og vi ønsker dig al muligt held og lykke fremover. Heldigvis sidder du da stadig med i Frederiksberg afdeling. Det er vi glade for.

Vi er så privilegerede i dag at skulle træffe valg mellem 7 kompetente kandidater til 4 pladser i Hovedbestyrelsen. I blandt de 7, er de 3 af dem kandidater, som allerede sidder i Hovedbestyrelsen, og som gerne stiller sig til rådighed for genvalg. Og vi har 4 helt nye kandidater, som ligeledes tilbyder at tage en tørn. Desværre kan vi ikke bare vælge alle, så der vil være 3 af jer, som ikke bliver valgt i denne omgang. Vi håber ikke, I mister modet, men holder dampen oppe og stiller op igen. Hvad enten I er nye eller har været med i en eller flere perioder.

På forhånd tak til jer alle for at stille op.

Det er vigtigt at være bevidst om, at man som medlem af Hovedbestyrelsen ikke sidder på et lokalt mandat. Man arbejder for hele landet. Det er meget tydeligt i vores drøftelser, at der selvfølgelig bringes lokale erfaringer ind i debatten, men beslutninger træffes kun, hvis det gavner flest muligt og har relevans for hele foreningens succes, muligheder og fremtid.

Møderne er intense, og det er desværre ikke under disse møder, at vi finder tiden til at dele selve haveinteressen. Vi bruger modsat tiden til at skabe de bedste vilkår for alle de andre, som gerne vil dele haveinteressen. Vi arbejder med meget spændende problemstillinger, så som 'digitalt og/eller analogt', fremtidens frivillighed og fastholdelse af denne, en ansvarlig økonomisk forvaltning, juridiske forhold, tværgående samarbejder, kommercielle muligheder og meget mere. Der er nok at tage fat på.



Et af de frø som var med til at spire Nina Ewalds interesse i Haveselskabet, kan vi vist roligt sige var Haveselskabets Have. Denne smukke, botaniske og fredede have på 4,5 hektar beliggende i smørhullet af Frederiksberg.

Arealet er ejet af Staten, administreres af Kultur- og Ejendomsstyrelsen og har været passet og plejet af os i Haveselskabet ud fra en kontrakt, som udløber til mulighed for gensidig opsigelse ved udgangen af 2025.

De indledende møder med Styrelsen om interesse i fortsat drift og samarbejde er indledt - men hvor det ender, ved vi endnu ikke.

Ifølge kontrakten er de gamle historiske bygninger på arealet, Brøndsalen og Paradehuset, ejet af Haveselskabet. Men da vi ikke kan sælge dem, flytte dem, eller sågar opføre deres værdi i vores regnskab, er det nok snarere noget vi 'leger', at vi gør. Altså ejer dem. Dog betyder den formulering i kontrakten, at der påhviler os en vedligeholdelsespligt, og det er et ansvar, vi ser på med stor alvor. Vi må desværre sige, at det vil være uansvarligt af os at forlænge kontrakten i sin nuværende udformning, og det har vi meddelt Styrelsen. Både vi og Styrelsen ser dog gerne, at vi fortsat er engagerede i haven, så vi arbejder på at finde en fælles løsning, der er til glæde for alle og som betyder, at vi kigger ind i økonomisk forpligtelse med helt andre – meget mindre - dimensioner.



Ja, der er nok at tage fat på og store beslutninger, der skal træffes.

Vi taler ofte om, at foreningerne er udfordrede, men efter 24. februar sidste år og den frygtelige invasion i Ukraine, er vi da for alvor blevet udfordret. Medlemmer forlader frivillige organisationer og foreninger i hobetal i år.

Vi er en spændende forening, og vi har meget at byde på for mennesker med interesse for at gå i haven. Derfor har vi også fået 3.500 nye medlemmer i 2022, men skal der spares i husstanden, fordi inflationen æder de sjove penge op, må vi indse, at et medlemskab af Haveselskabet nok er et nemt sted at spare. Desværre.

Vi mistede i 2022 netto 1.000 medlemmer, og frafaldet ligger jævnt ud over hele landet. Lolland-Falster balancerer, som er rigtig flot, og ellers er det kun den nyeste afdeling i Rudersdal kommune, som blev etableret sidste år, der har nydt fremgang i medlemstallet. Det er bemærkelsesværdigt. Og i alle andre afdelinger ligner det desværre dét, som 'Foreningsdanmark' oplever for tiden.

Vi håber, at den positive udvikling i Rudersdal kan være et billede på, hvad der kan vente, hvis vi i dag beslutter at oprette flere kommuneafgrænsede afdelinger med egne bestyrelser.



Med jævne mellemrum sender vi spørgeskemaer ud, som er rettet mod de medlemmer, der i den forgangne periode har meldt sig ud. Vi spørger dem '*Hvorfor?*' *Hvad savner de? Hvad tænker de, vi bør gøre bedre?*

Men vi har manglet at spørge nærmere ind til, om noget af årsagen skal søges i de lokale oplevelser. Nok fordi vi ikke har tænkt, at det kan være derfor. Odense afdeling har gjort os opmærksomme på denne mangel, så fremadrettet vil vi selvfølgelig også spørge frafaldne medlemmer, om de har savnet noget blandt de lokale tilbud. Og vigtigst af alt – vi lover at dele resultaterne med jer.

Dog vil det overraske os, hvis de lokale tilbud er årsagen. Tager man et kig på Haveselskabets nye hjemmeside, hvor arrangementerne præsenterer sig endnu flottere end tidligere, er der et enormt udbud af varierede og spændende arrangementer, man kan tage del i.

Jeg ved, at I og jeres bestyrelser rundt om i landet lægger meget engagement og en stor ære i at tilbyde aktiviteter af høj kvalitet, stor bredde og både hyggelig og professionel afvikling. Vi kan alle være meget stolte af hinanden, og det vi løfter i flok. Vi ER foreningen!

Tak, fordi I lægger jeres tid, indsats og kræfter i Haveselskabet. I gør en enorm forskel for fællesskabet omkring haveglæden.

Jeg nævnte nu kort den nye hjemmeside, og selvom det egentlig vedrører næste års tilbageblik, vil jeg alligevel benytte chancen til at sige, at når nu børnesygdommene er luget væk – de vil uvægerligt være der i så komplekst et system som vores - så er det et ansigt ud ad til, som vi kan være meget stolte af. I, der har arbejdet med hjemmesidens tilblivelse, er udmattede, for det har krævet usædvanligt meget. Som Charlotte sagde til mig, så ligger hele forskellen i, at Haveselskabet også har medarbejdere, der kan gå op ad bakke, når der er behov for det. Og det har I bestemt kunne - tak for et flot resultat. Også tak til jer lokale, der har brugt tid på input, test, tilbagemeldinger og test igen.

Jeg vil også gerne takke mine bestyrelseskolleger for året, der er gået. I år har der været mange lidt anderledes opgaver end vanligt, men vi kigger ind i en spændende tid med mange muligheder, og jeg glæder mig til det fortsatte arbejde, som Hovedbestyrelsen skal lægge i at gribe fremtiden. Vi har så mange spændende drøftelser og opgaver foran os.

Jeg vil også gerne takke Haveselskabets ansatte. I trækker et stort læs. For de fleste af jer er det ikke bare et arbejde, men det er rent faktisk et arbejde i en organisation, som I gerne vil gøre noget godt for. I vil gerne gøre jeres til, at Haveselskabet er en succes. Det kan man mærke. Man mærker energien, når man kommer på kontoret, og man mærker jeres gode humør, store indsats og glæde ved at trække læsset sammen.

Og efter et på mange måder ekstraordinært år, vil jeg også gerne takke dig, Charlotte, for et ekstraordinært stykke arbejde og – ikke mindst – samarbejde.

Tak.